

## LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos Biuro posėdžio

Protokolas 5/26

2026-03-30

Posėdis nuotoliniu būdu

Posėdyje dalyvavo: K. Butrimova, R. Kazlauskaitė, V. Stiklius, E. Piskunovas, S. Postarnakova

1. Svarstyta: Buvo gautas V. Stikliaus skundas dėl R. Petkevičienės elgesio teisėjų kolegijos posėdžio metu. V. Stiklius skunde teigė, kad vykstant teisėjų reglamento pakeitimų svarstymui ir V. Stikliui bandant viešai išreikšti savo nuomonę jis buvo Renatos Petkevičienės nepagarbiai nutrauktas žodžiais: „Tu čia tylėk“. Taip pat skunde buvo teigiama, kad Renata Petkevičienė ne tik neetiškai pasisakė V. Stikliaus atžvilgiu, bet ir viso posėdžio metu nuolat pertraukinėjo kitus pasisakančius, tame tarpe ir teisėjų kolegijos pirmininkę Korneliją Butrimovą, ką matė ir girdėjo visi posėdyje dalyvavę asmenys. Renata Petkevičienė tokiu elgesiu pažeidė LKD etikos kodekso punktus 4.3., 4.6., 4.8. ir 4.17.”

Renatai Petkevičienei buvo nusiųstas skundas, jos buvo paprašyta atsakyti raštu, taip pat Renata Petkevičienė buvo pakviesta į kolegijos biuro posėdį, kuriame dalyvavo nuotoliniu būdu, kartu su savo teisininku. Savo atsakyme ir posėdžio metu Renata Petkevičienė, remdamasi kolegijos posėdžio garso įrašu, teigė, kad tokios frazės “Tu čia tylėk” nesakė, o savo nepagarbias replikas „O jūs tai išvis nekalbėkite man“, taip pat „Aš sakau – nenoriu girdėti“ laiko pateisinamomis, nes, neva, V. Stiklius nutraukė jos pasisakymą. Kolegijos biuras prašė atsiųsti garso įrašą susipažinimui, tačiau R. Petkevičienė ir jos teisininkas teigė, kad atsiųsti įrašo kolegijos biurui negali, nes neturi tam techninių galimybių. Buvo paleistas pokalbio epizodo įrašas, kuriame girdisi, kaip R. Petkevičienė išsako V. Stikliui aukščiau paminėtas replikas.

Nutarta: R. Petkevičienės pasisakymas, nors buvo išsakytas kita forma, vis tiek buvo nemandagus ir nepagarbus V. Stikliaus atžvilgiu, vertintinas kaip neetiškas elgesys bei netinkamas pavyzdys jaunesniems teisėjams. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus faktus ir siekiant apsaugoti ateityje Kolegijos narius nuo panašių situacijų, Kolegijos biuras atkreipia tiek R. Petkevičienės, tiek kitų Kolegijos narių dėmesį, kad visiems LKD teisėjams galioja LKD etikos kodeksas, kuriame nemandagus ir nepagarbus elgesys bei pasisakymai vienas kito atžvilgiu yra nurodytas kaip netoleruotinas, todėl gali būti baudžiamas.

2. Svarstyta: Jurgitos Mančiauskienės prašymas leisti teisėjauti likusias FCI 2 grupės veisles, nes jau išlaikytos visos privalomos 2 grupės veislės iš veislių sąrašo stažuotėms ir egzaminams.

Nutarta: patenkinti prašymą ir leisti teisėjauti likusias FCI 2 grupės veisles.

3. Svarstyta: Veislių sąrašo stažuotėms ir egzaminams atnaujinimas.

Nutarta: Atsižvelgiant į aktualią dabartinę situaciją parodose, atnaujinti veislių sąrašą stažuotėms ir egzaminams. Naujas sąrašas įsigalioja nuo 2026.03.30 dienos. Patalpinti atnaujintą sąrašą LKD svetainėje.

4. Svarstyta: Dėl teisėjų ataskaitų. Per papildomai suteiktą laiką ataskaitoms papildyti, beveik visi teisėjai, kurie buvo nepateikę ataskaitų ar įvykdę reglamento reikalavimus nepilnai, ataskaitas pateikė ar papildė. To nepadarė tik 2 teisėjai – Gabrielė Lugaitė ir Laura Makovska. Pasiūlyta suspenduoti šias dvi teisėjas, kol įvykdys reglamento reikalavimus.

Nutarta: suspenduoti Gabrielę Lugaitę ir Laurą Makovską, kol bus įvykdyti reglamento reikalavimai.

5. Svarstyta: Asistentės Redos Vengalytės prašymas įtraukti ją į asistentų sąrašus.

Nutarta: įtraukti Redą Vengalytę į asistentų sąrašą.

6. Svarstyta: asistentų testo korekcijos ir atnaujinimas.

Nutarta: pakoreguoti asistentų testą ir patalpinti LKD svetainėje naudojimui.

7. Svarstyta: Urtės Tamaševičiūtės-Mockės prašymas atstatyti ją jaunųjų vedlių teisėja.

Nutarta: atstatyti Urtę Tamaševičiūtę-Mockę jaunųjų vedlių teisėja.

Pirmininkavo: K. Butrimova

Sekretoriavo: E. Piskunovas